



PAUTA DE CORRECCIÓN – SEGUNDO INFORME ANTEPROYECTO DE TITULACIÓN INGENIERÍA EN INFORMACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

Estudiante				
Puntaje Obtenido:	Nota:	Descuentos:	Nota Final:	

Informe 2: Introducción, Marco Teórico, Objetivo General, Objetivos Específicos. Este documento se entrega vía SIVEDUC

El informe será evaluado sobre la base de tres requisitos que debe cumplir para su evaluación:

- **1. Criterio de admisibilidad:** El informe debe cumplir con una calidad aceptable de redacción y ortografía (más de cinco errores en cualquiera de las páginas podrá ser causal de devolución); la estructura completa (según lo solicitado en clases); respeto a la propiedad intelectual (sin copy paste y respetando citas); aborda, a menos a nivel general, tópicos relacionados, tanto con el problema u objeto de estudio, como con el método de solución o investigación.
- **2. Criterio de calificación del informe:** El informe se evaluará sobre la base de un estándar mínimo de calidad, que implicará la obtención de un 4.0, asimismo establecerá los atributos de calidad que permitirán alcanzar hasta un 7.0 en pauta de evaluación.
- 3. Criterio de descuentos: Se establecerán descuentos por devolución del informe o entrega tardía.

CRITERIOS DE ADMISIBILIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
El trabajo se presenta con una ortografía y redacción aceptables (evaluadas en la revisión de dos páginas seleccionadas por el profesor)		
El trabajo cumple con la estructura establecida en clases (acorde al tipo de proyecto)		
El trabajo respeta la propiedad intelectual (desarrolla adecuadamente las citas y no utiliza información sin referencias, cualquier transcripción textual de otros textos sin comillas o sin referencia es considerada una transgresión a este criterio)		





CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DEL INFORME

Juicio	Insuficiente	Suficiente	7-8 puntos Clarifica cuál es la finalidad del trabajo y cuál es la ruta que sigue el documento. El tema es abordado con claridad. Se enuncia claramente la importancia de la solución y la estructura de causa-efecto del proyecto, dentro de la organización. Usa lenguaje directo y simplifica para el lector la comprensión del proyecto. Interesa y/o desafía al lector para que continúe la lectura del proyecto.				
Puntos	0-3 puntos	4-6 puntos					
Introducción	Expone el tema en forma global. No queda claro cuál es la finalidad del proyecto. Adolece de elementos que ayudan al lector a mantener el interés por el trabajo. Se presentan detalles que entorpecen la comprensión global del tema.	Expone el tema en forma global. Un lector no familiarizado con el tema entiende claramente el propósito del trabajo.					
Marco Teórico	No hay un marco conceptual del problema que aborda el proyecto, que dé cuenta de los referentes teóricos atingentes al problema. Existe un marco conceptual, pero las referencias son inapropiadas, no pertinentes, irrelevantes, no válidas o desactualizadas. Conceptos usados en el trabajo no fueron debidamente definidos en el marco teórico.	Revisa los fundamentos teóricos sobre los cuales versa el problema. Analiza el marco conceptual en que se inserta el problema que se quiere abordar. Organiza la información desde lo general a lo particular. Define los conceptos básicos relacionados con el trabajo de titulación. Reconoce los aportes que se han hecho al problema hasta el momento. Declara información legal, organizacional, cultural y académica utilizada en el trabajo de titulación	Analiza distintas visiones de los autores y/o teorías vigentes relacionadas al tema principal. Expone lo que se sabe del problema y tiene opinión propia y fundada acerca de cómo se ha logrado ese conocimiento y su validez. Enmarca claramente el estudio/proyecto realizado dentro del cuerpo teórico y/o conceptual estudiado.				





Puntos	0-3	4-6	7-8	%	Puntaje
Dimensión	I	S	D		Ponderado
Introducción				30%	
Marco Teórico				70%	

CRITERIOS DE DESCUENTO	DÉCIMAS DE DESCUENTO	DESCUENTOS
El informe NO es presentado de acuerdo con el formato establecido y en condiciones de presentación adecuados.	0,5	
Estructura NO incluye todos los elementos que debe contener un informe formal.	0,5	
Redactan el informe CON errores ortográficos o gramaticales. El autor comete más de 4 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	0,5	
Muchas de las oraciones no están bien estructuradas y no son variadas.	0,5	
Carece de un vocabulario preciso y adecuado.	0,5	
No ha mejorado la redacción de objetivos general y específicos. Continúa sin cumplir con el estándar de calidad exigido para el informe anterior.	1,0	

Escala de evaluación 60%

Puntaje	Nota	Puntaje Nota														
0.0	1.0	1.0	1.6	2.0	2.3	3.0	2.9	4.0	3.5	5.0	4.2	6.0	5.1	7.0	6.1	8.0 7.0
0.1	1.1	1.1	1.7	2.1	2.3	3.1	2.9	4.1	3.6	5.1	4.3	6.1	5.2	7.1	6.2	
0.2	1.1	1.2	1.8	2.2	2.4	3.2	3.0	4.2	3.6	5.2	4.4	6.2	5.3	7.2	6.3	
0.3	1.2	1.3	1.8	2.3	2.4	3.3	3.1	4.3	3.7	5.3	4.5	6.3	5.4	7.3	6.3	
0.4	1.3	1.4	1.9	2.4	2.5	3.4	3.1	4.4	3.8	5.4	4.6	6.4	5.5	7.4	6.4	
0.5	1.3	1.5	1.9	2.5	2.6	3.5	3.2	4.5	3.8	5.5	4.7	6.5	5.6	7.5	6.5	
0.6	1.4	1.6	2.0	2.6	2.6	3.6	3.3	4.6	3.9	5.6	4.8	6.6	5.7	7.6	6.6	
0.7	1.4	1.7	2.1	2.7	2.7	3.7	3.3	4.7	3.9	5.7	4.8	6.7	5.8	7.7	6.7	
0.8	1.5	1.8	2.1	2.8	2.8	3.8	3.4	4.8	4.0	5.8	4.9	6.8	5.9	7.8	6.8	
0.9	1.6	1.9	2.2	2.9	2.8	3.9	3.4	4.9	4.1	5.9	5.0	6.9	6.0	7.9	6.9	





Compartanian
Comentarios:
Nombre Docente Patrocinante
Fecha