Rúbrica y Ficha para la evaluación de
Defensa de Proyecto de Titulación Ingeniería en
Información y Control de Gestión
Universidad Austral de Chile

Juicio	Porcentaje (%)	Insuficiente	Suficiente	Destacado
Puntos		**0-3 puntos**	**4-6 puntos**	**7-8 puntos**
Desarrollo	35%	La exposición estuvo referida a temas accesorios y no sustanciales al tema expuesto. Muestra dificultades para mantener un discurso coherente lo que dificulta el seguimiento de su discurso. No es posible diferenciar lo general de lo particular. Los resultados producidos no son relevantes, no dan respuesta al planteamiento inicial de la problemática, no se han validado en absoluto y las conclusiones son muy pobres o inexistentes	La exposición se vincula casi siempre al tema central del tema, con algunas excepciones en que se desvió del contenido más esencial. Su exposición es coherente sólo en algunos de los contenidos de su discurso. Va de lo más general a lo particular. Los resultados producidos son mejorables, se ha validado lo mínimo aceptable o las conclusiones se centran en otros aspectos del trabajo más que en la relación de resultados y objetivos iniciales.	La exposición estuvo centrada en lo más esencial del tema. Se abarca lo más relevante, sin obviar ningún contenido importante. Su exposición es coherente vinculando todos los contenidos de su discurso. Va de lo más general a lo particular. Los resultados producidos presentan aportaciones propias de interés, han sido adecuadamente validados y se destacan claramente en las conclusiones.
Preparación y uso de material de apoyo	25%	Fueron utilizados materiales inapropiados y nada creativos. El material de apoyo se utiliza incorrectamente durante la exposición.	Fueron utilizados materiales bien seleccionados. El material de apoyo se utiliza durante parte de la exposición.	Los materiales son bien seleccionados y creativamente modificados y adaptados. El material de apoyo se utiliza correctamente durante la exposición.

Juicio	Porcentaje (%)	Insuficiente	Suficiente	Destacado
Puntos		**0-3 puntos**	**4-6 puntos**	**7-8 puntos**
Dominio (respuestas)	25%	La/El estudiante no está comprometido y/o no demuestra interés en el cumplimiento del proyecto de titulación. Demuestra un leve entendimiento del tema y no contesta a las preguntas.	La/El estudiante está casi siempre comprometido y demuestra casi siempre interés en el cumplimiento del proyecto de titulación. Demuestra un buen entendimiento del tema y contesta algunas preguntas.	La/El estudiante está comprometido y demuestra siempre interés en el cumplimiento del proyecto de titulación. Demuestra un completo entendimiento del tema y contesta perfectamente las preguntas.
Comunicación verbal y no verbal	15%	La/El estudiante expone en un volumen, modulación, dicción y entonación inadecuada durante toda la presentación. La/El estudiante utiliza muletillas y/o lenguaje inapropiado durante la presentación.	La/El estudiante expone en un volumen, modulación, dicción y entonación suficiente durante parte de la presentación. La/El estudiante utiliza algunas (1 o más veces) muletillas durante la exposición y utiliza lenguaje profesional en la exposición.	La/El estudiante expone en un volumen, modulación, dicción y entonación correcta durante toda la presentación. La/El estudiante no utiliza muletillas durante la exposición y utiliza lenguaje profesional en la exposición.

La Defensa de proyecto de titulación se estructura en 4 dimensiones (componentes) para cada una de la cuales se consideran tres niveles: insuficiente (**I**), suficiente (**S**) y destacado (**D**). El nivel mínimo esperado es “suficiente”. El juicio del evaluador se construye de la siguiente manera:

1.- Anote los puntajes obtenidos para cada dimensión en la ficha de evaluación.

2.- Sume los puntajes obtenidos para cada dimensión en la ficha de evaluación. El puntaje mínimo de aprobación **es 8 puntos (**la exigencia es 60%).

3.- Si el documento tiene **puntaje** menor que 4 en cualquiera de dimensiones consideradas debe ser devuelto al autor quién deberá corregirlo, según sugiere la aplicación de la rúbrica, a satisfacción de los evaluadores.

La puntuación de la defensa responde al siguiente cuadro, y está en directa relación con las variables que posee la rúbrica. Según donde califique La/El estudiante es el puntaje que se le asigna.

UACh
SEDE PUERTO MONTT

iicg

Escala de notas

Puntaje	Nota
0.0	1.0
0.1	1.1
0.2	1.1
0.3	1.2
0.4	1.3
0.5	1.3
0.6	1.4
0.7	1.4
0.8	1.5
0.9	1.6

Puntaje	Nota
1.0	1.6
1.1	1.7
1.2	1.8
1.3	1.8
1.4	1.9
1.5	1.9
1.6	2.0
1.7	2.1
1.8	2.1
1.9	2.2

Puntaje	Nota
2.0	2.3
2.1	2.3
2.2	2.4
2.3	2.4
2.4	2.5
2.5	2.6
2.6	2.6
2.7	2.7
2.8	2.8
2.9	2.8

Puntaje	Nota
3.0	2.9
3.1	2.9
3.2	3.0
3.3	3.1
3.4	3.1
3.5	3.2
3.6	3.3
3.7	3.3
3.8	3.4
3.9	3.4

Puntaje	Nota
4.0	3.5
4.1	3.6
4.2	3.6
4.3	3.7
4.4	3.8
4.5	3.8
4.6	3.9
4.7	3.9
4.8	4.0
4.9	4.1

Puntaje	Nota
5.0	4.2
5.1	4.3
5.2	4.4
5.3	4.5
5.4	4.6
5.5	4.7
5.6	4.8
5.7	4.8
5.8	4.9
5.9	5.0

Puntaje	Nota
6.0	5.1
6.1	5.2
6.2	5.3
6.3	5.4
6.4	5.5
6.5	5.6
6.6	5.7
6.7	5.8
6.8	5.9
6.9	6.0

Puntaje	Nota
7.0	6.1
7.1	6.2
7.2	6.3
7.3	6.3
7.4	6.4
7.5	6.5
7.6	6.6
7.7	6.7
7.8	6.8
7.9	6.9

Puntaje	Nota
8.0	7.0

Ficha para Evaluación de Defensa
Proyecto de Título de
Ingeniería en Información y Control de Gestión
Universidad Austral de Chile

Nombre de la/el estudiante:

Título de Proyecto:

Códigos **I:** Insuficiente **S:** Suficiente **D:** Destacado

Puntos	**0-3**	**4-6**	**7-8**	**%**	**Puntaje Ponderado**
Dimensión	**I**	**S**	**D**		
Desarrollo				35%	
Preparación y uso de material de apoyo				25%	
Dominio (respuestas)				25%	
Comunicación verbal y no verbal				15%	

Puntaje :
Nota :

Firma
Nombre de la/el docente patrocinante o informante

Fecha: